

JONAS BERGHOLCAS

МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С МОРЕХОДСТВОМ

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ДРУГИЕ СПОРЫ В МОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ

1.1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И СРЕДСТВА МИРНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МОРСКИХ СПОРОВ

В международном мореходстве возникают различные споры имущественного и неимущественного характера, которые решаются между субъектами международного права в соответствии с принципами международного морского права. Разнообразные мирные средства и процедуры разрешения споров, связанных с морской деятельностью государств в Мировом океане, осуществляются путем: а) мирных переговоров; б) международного посредничества; в) рассмотрения споров в международных организациях; г) рассмотрения споров в Международном суде ООН и арбитражах. Эти способы отражены в ст. 33 Устава ООН, Конвенции ООН 1982 г. и других международно-правовых актах. Определенную роль при рассмотрении международных споров играют международные обычаи.

Среди международных споров, связанных с морской деятельностью, это споры по установлению морской блокады, по вопросам делимитации морских пространств и государственных морских границ, рыболовства, выполнении международных договоров по поддержанию мира и безопасности на морях и океанах, коммерческого характера и др. Их избежать можно только при строгом выполнении обязательств, вытекающих из международных договоров и соглашений, глубоко осознавая международную ответственность государств, которая может возникнуть в связи с причинением ущерба международному сообществу отдельным государствам и другим субъектам международного права.

ООН с санкции Совета Безопасности вправе принимать разные меры принудительного характера, включая применение вооруженных сил, если субъекты международного права не подчиняются решениям и усилиям Совета Безопасности, направленным на поддержание мира. Государства – члены ООН на основе решения ООН могут с государствами-нарушителями прекратить (полностью или частично) экономические и дипломатические отношения, почтовые связи, морское, воздушное сообщение и др. Решают споры и организации регионального характера, например, Суд Европейского Союза.

1.2. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

Такие средства решения споров, как прямые переговоры, консультации, международный арбитраж и другие известны в межгосударственных отношениях с древних времен. С появлением в VII в. византийского кодекса (Базилика), в X в. – сборников морских обычаев города-государства Амальфи в Италии, а позднее – Орлеонских правил (Roles de Orléon), которые применялись на побережье Средиземного моря и Атлантического океана, в XV–XVIII в.в. – законов Висбю и Кодекса Ганзы – на побережье Балтийского и Северного морей, их нормы и положения использовались как в морской политике государств, так и их административных институциях, судах и арбитражах.

Одним из широко известных старейших торговых и морских судов был Суд адмиралтейства в Англии, деятельность которого известна в XIV–XIX в.в. Он рассматривал правонарушения на флоте, случаи пиратства, спорные вопросы военных трофеев и др. В XV в. он был преобразован в Высокий суд адмиралтейства (Hight Court of Admiralty), который рассматривал уголовные и гражданские дела. Широко известен в то время был сборник морских обычаев „Черная книга адмиралтейства” („Black Book of Admiralty”).

Во Франции Адмиралтейство до XIX в. было в роли суда, выступавшего от главнокомандующего адмирала, в компетенции которого было мореходство. В России с 1827 до 1917 г.г. Адмиралтейство-Совет среди других полномочий в хозяйственной деятельности флота имел полномочия рассматривать судебные дела разных чинов флота.

В конце XIX и начале XX в.в. были приняты попытки обобщить и кодифицировать нормы, связанные, в частности, с рассмотрением морских споров и созданием международных специальных органов в этой области. Так, на первой Гаагской конференции (1899 г.) ее участниками была подписана Конвенция о мирном решении международных столкновений. В 1901 г. учреждена Постоянная палата третейского суда в Гааге. В 1907 г. она была подтверждена на второй Гаагской конференции. Гаагские конвенции 1899 и 1907 г.г. регламентируют порядок посредничества о мирном решении международных споров в Постоянной палате третейского суда, который функционирует до наших дней.

В конце XIX и начале XX в.в. специальные морские суды были в ряде городов Балтийского побережья. Например, на территории Пруссии в связи с экспортом янтаря в XVII в. была учреждена специальная институция, которая осуществляла экспортные операции, издавала обязательные для населения правила сбора янтаря. Киорфирст Фридрих Вильгельм (1640–1688) издал распоряжение, согласно которому добытчикам янтаря, в том числе и священникам, следовало бы через каждые три года дать клятву о том, что они не будут воровать янтарь. Те, которые нарушали правила, могли быть привлечены к ответственности. Виновных возили в крепость

(тюрьму) города Мемель (Клайпеды) или Кенингсберга (Калининграда) для отбывания наказания. Нормы действовавшего тогда „янтарного права” обязывали специально назначенных чиновников принимать меры, чтобы на побережье не появлялись лица, которым такое пребывание было запрещено (евреи, литовцы, шкоты и немцы). В столице Пруссии Кенингсберге был „янтарный суд”, который рассматривал споры, связанные с добычей, экспортом янтаря и др.

В 1920–1946 г.г. работала Постоянная палата международного правосудия, статут которой был утвержден Лигой Наций. В 1928 г. в Париже был подписан Договор об отказе войны в качестве орудия национальной политики (Пакт Бриана-Келлога), которым впервые формально была запрещена война и участники Пакта были обязаны разрешать споры только мирными средствами. В наше время основным судебным органом является Международный Суд ООН. Недавно начал деятельность специализированный международный суд – Международный трибунал по морскому праву, созданный на III Конференции ООН по морскому праву. Работают Суд ЕС, Экономический суд СНГ. Рассматривают коммерческие морские споры специальные арбитражи и третейские суды при торгово-промышленных палатах (камерах) в Германии, Швеции, Дании, России, Франции, Латвии, Эстонии, Литвы и других государств.

2. ХАРАКТЕР МОРСКИХ СПОРОВ И ПРОЦЕДУРА ИХ РАССМОТРЕНИЯ

2.1. МОРСКИЕ СПОРЫ

Мореходство как сфера международной политики и экономическая деятельность не лишено многочисленных и сложных споров. Часть из них являются чисто юридического, экономического или коммерческого характера, а другая часть – политического, к которым относятся разногласия между государствами, вызывающие появление политических кризисов и вооруженных конфликтов. Морские споры юридического характера возникают в морской деятельности, связанной с общей аварией, рыболовством, столкновением судов, спасанием, перевозкой грузов и пассажиров, установлением морских границ, загрязнением морской среды и прибрежных территорий, фрахтованием судов, буксировкой и т.д.

Морские споры бывают между государствами, между государством и юридическим лицом (своего государства или иностранного), между юридическими лицами разных государств и т.д. В зависимости от субъектов морского спора они могут быть подразделены на национальные и международные. Морские споры рассматривают национальные суды, международные суды (трибуналы) арбитражи или третейские суды, а также международные организации.

2.2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ СУДЫ

Разрешение морских споров осуществляется национальными судами в соответствии с подведомственностью, которая определена обычно нормами гражданского и гражданско-процессуального законодательства государства. Претензии и иски могут быть предъявлены по месту жительства (нахождения) ответчика или в другом месте. Согласно ст. 122 Гражданско-процессуального кодекса Латвии иски о возмещении ущерба, возникшего в результате столкновения судов, а также о присуждении вознаграждения за оказанную помощь при спасании или оказания помощи в море предъявляются по месту нахождения судна ответчика или порта, в котором судно приписано.

Национальные суды рассматривают споры, стороной которого являются граждане, граждане и юридические лица (местные и иностранные). Они в своей деятельности применяют как нормы национального морского, гражданского, административного, трудового и других отраслей внутригосударственного права, регулирующие отношения между органами государства, организациями и отдельными физическими лицами в области морской деятельности, так и нормы международно-правовых актов (международных договоров и соглашений, конвенций, трактатов, протоколов и др.).

В правоприменительной деятельности используются нормы морского права правовых систем Европы (английской, романской и немецкой и промежуточных к ним – голландской и итальянской), США, состоящей из обычного права, связанного с ним прецедентного права, федеральных законов и законов штатов, торговых кодексов, Латинской Америки и т.д. Чаще всего при рассмотрении экономического и коммерческого характера споров применяются нормы местного гражданского законодательства, а также – международного частного морского права. В случаях, когда при рассмотрении международных морских споров имеются существенные расхождения между нормами разных правовых систем, применяются унифицированные нормы международного морского права.

Унификация морского права, проявляющаяся созданием в национальном праве различных государств единообразных норм, регулирующих их взаимоотношения в морской деятельности, осуществляется на универсальном и региональном уровне. К универсальным унифицированным международно-правовым актам относится Конвенция об открытом море 1958 г., Конвенция о гражданской ответственности за ущерб, причиненный загрязнением моря 1969 г. и др. Региональными актами являются Соглашение о праве, применяемом в международном торговом мореплавании 1940 г., Кодекс Бустманте и др. Важная роль в развитии унификации как процесса облегчающего деятельность национальных судов и арбитражей (третейских судов) при рассмотрении морских споров принадлежит Международной торговой палате (Париж), ИМО, ММК, ЮНИСТРАЛ и др.

В конце XVIII в. и первой половине XIX в. в Балтийском крае морские споры рассматривались с применением норм торгового права. В

Прибалтийских губерниях существовала сложная система рассмотрения судов. В результате кодификации местного права Прибалтики в 1845 г. в Риге функции верховного суда исполнял магистрат через нижние городские суды. Так, например фогтейский суд рассматривал дела по судоходству, а в компетенции самого магистрата были вопросы надзора за порядком в Рижском порту и на реке Даугава, за лоцманской службой и др. Законом от 9 июля 1889 г. „О преобразовании судебной части в Прибалтийских губерниях” магистрат был упразднен.

До судебной реформы в Прибалтийских губерниях при судах существовали (в Риге, Лиепае, Вентспилсе, Таллине) торговые отделы. Так, при магистрате Риги в качестве самостоятельных судов были Морской суд и Суд фрахта. Затем эти суды были упразднены, а их функции были переданы общим судам.

В начале XX в., когда торговое право практически отделилось от гражданского права, в Прибалтийских губерниях широко применялись местные торговые обычаи, особенно в судебном процессе. В практической торговой деятельности Риги применялись законодательные акты, которые были приняты во время шведской оккупации и еще раньше, а также местные торговые обычаи, которые были изданы в форме сборников: в 1908 г. – Обычаи Рижской биржи, в 1909 – Лиепайские обычаи торговли зерном, в 1911 г. – Лиепайские обычаи торговли древесиной, в 1914 г. – Лиепайские обычаи судоходного сообщения.

Во время первой Латвийской Республики специальный морской суд не существовал. Однако в соответствии с правилами о расследовании несчастных случаев в судоходстве 1926 г. (они дополнялись в 1928 и 1930 г.г.) работала специальная Коллегия по рассмотрению несчастных случаев в судоходстве, которая рассматривала и морские споры в этой области. Она состояла из председателя – судьи окружного суда – и 4 членов, 2 из которых должны были быть капитаны дальнего плавания со стажем плавания на торговых судах не менее 5 лет, а остальные должны быть компетентны в вопросах морской торговли, транспорта и страхования. Если несчастный случай был связан с механическими устройствами, в этих случаях вместо капитанов членами коллегии назначались судовые механики первого ранга. Председатель утверждался Кабинетом Министров, члены коллегии давали клятву о том, что они свои обязанности будут выполнять честно.

Коллегия была вправе на время или совсем лишить права капитану, штурману, механику или лоцману, за упущения в работе – занимать соответствующие должности на судне, а также лишиться диплома, объявить дисциплинарное наказание или наложить штраф до 200 латов. Коллегия имела право также повторно рассматривать дела. О несчастных случаях на судах Латвии за границей расследование осуществлялось соответствующими консулами Латвии.

2.3. МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН

Одним из основных органов ООН является Международный суд, который осуществляет свою деятельность на основе своего Статута с 1948 г. в Гааге. Его основными функциями является рассмотрение споров между государствами, а также представлять консультативные заключения по правовым вопросам ООН или международным организациям, которым такое право предусмотрено в Уставе ООН.

В 1955 г. суд отказался рассмотреть спор по иску Франции к Норвегии об оплате займов по существу, так как объект спора касался не международного публичного права, а международного частного права. В 1951 г. суд рассмотрел спор между Великобританией и Норвегией о ширине территориального моря и признал, что Норвегия вправе иметь 4-х-мильную ширину, как в то время Великобритания требовала – 3-х-мильную. Судом было отмечено, что исходная линия территориальных вод должна следовать общему направлению берега, а прямые линии могут проводиться между выступами берега в море. Другой вывод суда по этому делу состоит в том, что делимитация морских границ, произведенная в одностороннем порядке без одобрения других государств, имеет ничтожное юридическое значение.

В 1967–1969 г.г. был рассмотрен спор между Данией, Нидерландами и ФРГ о принципах делимитации континентального шельфа в Северном море. Сущность данного спора: Дания и Нидерланды придерживались мнения, что границы континентального шельфа должны быть установлены на основе Конвенции о континентальном шельфе 1958 г., в которой содержится принцип равного отстояния от прибрежного государства, а ФРГ придерживалась мнения, что данный принцип к ней не относится, так как она указанную конвенцию не ратифицировала.

Другие стороны спора доказывали, что в данном случае факт ратификации не имеет значения, потому что нормы Женевской конвенции о континентальном шельфе уже стали международными обычаями, и это неоднократно признала и ФРГ. Международный суд ООН решил, что в данном споре Конвенция о континентальном шельфе 1958 г. не применима. Он предложил сторонам спора об определении границ континентального шельфа договориться в порядке соглашения с учетом всех обстоятельств.

Таким образом, в практику решения морских споров о разграничении континентального шельфа вошло положение, что принцип равного отстояния не является перед принципом соглашения приоритетным¹.

Международный Суд ООН состоит из 15 судей, избирается на 9 лет Генеральной Ассамблеей. Все государства члены ООН являются участниками Статута Суда. Таким участником могут быть и государства – не члены данной международной организации (например, такой является

¹ International Court of Justice. The North Sea Continental Shelf Case. Judgment of 20 February 1969. Hague: ICJ, 1969.

Швейцария). Решения суда обязательны для сторон спора. Согласно ст. 94 Устава ООН Совет Безопасности имеет право принять меры для приведения решения в исполнение, если какая-нибудь сторона не выполняет своих обязательств по делу.

С 1948 года государствами было вынесено в Международный Суд ООН более 60 споров, по которым было принято несколько десятков решений и даны консультативные заключения. В 80-ых годах судья получал с добавкой за инфляцию более 80 тыс. долларов США годовую заработную плату, а после ухода на пенсию (65 лет), проработавший полную каденцию, судья получал пенсию в размере 50 % годового заработка.

В 1922–1940 г.г. в Гааге работал Международный суд Лиги Наций (Трибунал Гааги). Он был официально распущен в 1946 г. Из 73 государств Лиги Наций в 1939 г. обязательную юрисдикцию Трибунала признали 65 стран. Рассматривались дела только на основе согласия сторон. Если в составе суда не было соответствующего гражданства судьи, сторона могла выбрать судью *ad hoc* (только для рассмотрения этого дела). За всю деятельность Трибунал рассмотрел 65 дел, касающихся интересов 30 государств.

В данный суд, например, Литва обратилась 3 раза. Два дела были связаны по спорам об использовании железной дороги с Эстонией и Польшей, а по третьему в 1932 г. было принято консультативное заключение по спору между Литвой и сигнаторами Клайпедской конвенции (Англия, Франция, Италия и Япония) о разъяснении статуса Клайпедского края.

2.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ И РАЗРЕШЕНИЕ МОРСКИХ СПОРОВ

Суды, рассматривающие международные споры, ссылаются на различные международные договоры (конвенции, международные соглашения и др.). Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., вступившая в силу в 1980 г., содержит нормы, определяющие понятие договора, его токование судами, международно-правовые обязательства государств-участников договоров и др.

В ст. 6 Венской конвенции 1969 г. определено, что „каждое государство обладает правоспособностью заключить договоры”. Государства, участвующие в переговорах о заключении договора, могут его подписать, не будучи полностью обязаны исполнять его нормы и положения, но оно обязано воздержаться от действий, лишивших его объект и цели (ст. 18). Согласно ст. 27 в связи с невыполнением государством своих обязанностей по договору оно не может это мотивировать своим национальным правом. В Конвенции дан перечень оснований недействительности международных договоров.

В 1978 г. была принята Конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (Вена), а позднее Конвенция о праве договоров между

государствами и международными организациями или между международными организациями (1986 г., Вена).

В этих указанных трех конвенциях, появившихся в результате кодификации норм международного права, содержатся многие положения, являющиеся источниками международного права, применяемые при решении международных споров, в частности, и морских.

Вопросы действия договоров в территориальном или пространственном аспектах имеет важное значение при рассмотрении морских споров. Например, сложной территориальной сферой действия характеризуется Договор об Антарктике 1959 г., Конвенция ООН 1982 г.

Существует ряд региональных международных соглашений по вопросам коммерческого арбитража. Среди них известностью пользуются Панамская конвенция о международном торговом арбитраже (1975), которую подписали Чили, Панама, Парагвай и Уругвай. В 1961 г. была принята Европейская конвенция о международном коммерческом арбитраже.

3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МОРСКИЕ СПОРЫ И КОНВЕНЦИЯ ООН ПО МОРСКОМУ ПРАВУ 1982 Г.

3.1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МИРОВОМ ОКЕАНЕ И МИРНЫЕ СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

В соответствии с Конвенцией ООН 1982 г. создан Международный трибунал по морскому праву со штаб-квартирой в г. Гамбург (ФРГ), который рассматривает споры по поводу толкования или применения Конвенции. Ему строится специальный комплекс. В 1996 г. 21 член трибунала из разных государств сдали клятву. Их избирали на 9 лет. Членам трибунала предоставлены дипломатические привилегии и иммунитет. Решения принимаются большинством голосов присутствующих, они являются окончательными, имеют обязательную силу только для участвующих в споре и по конкретному спору.

Трибунал имеет свой статут. Статут Международного трибунала по морскому праву помещен в Приложении VI Конвенции. В нем 41 статья и 5 разделов: организация трибунала, компетенция, производство дел, камера по спорам, касающихся морского дна, и поправки.

Споры разрешаются: 1) самим Трибуналом; 2) по просьбе сторон – камерой, рассматривающей конкретный спор; 3) камерой по спорам, касающимся морского дна; 4) арбитражем; 5) специальным арбитражем, рассматривающим споры, связанные с рыболовством, защитой и сохранением морской среды, морскими научными исследованиями, судоходством, включая загрязнение с судов и в результате захоронения.

Разрешение международных споров, вытекающих из деятельности в Мировом океане, осуществляется давно оправдавшимся методом, который закреплен во многих международно-правовых актах – переговорами. Они могут быть проведены различными формами: консультации, обмен

мнениями, совещания, конференции, совместные (смешанные) комиссии, рабочие группы и т.д. В ст. 283 Конвенции ООН 1982 г. „Обязанность обмениваться мнениями” сказано: „Если между государствами-участниками возникает спор, касающийся толкования или применения настоящей Конвенции, то стороны в споре без промедления приступают к обмену мнениями относительно его урегулирования путем переговоров или другими мирными средствами”.

В ст. 287 Конвенции определен выбор процедуры рассмотрения международных споров. В случае подписания, ратификации или присоединения к Конвенции государство на основе письменного заявления может выбрать одно или более средств урегулирования споров: Международный трибунал по морскому праву, Международный суд, арбитраж, образованный в порядке Приложения VII, и специальный арбитраж, образованный в порядке Приложения VIII. В ст. 284 Конвенции указано, что спор может быть передан на урегулирование в порядке согласительной процедуры. Согласительные комиссии формируются из посредников, списком которых ведаёт Генеральный секретарь ООН.

4. РАЗРЕШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С МОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, В АРБИТРАЖЕ (ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ)

4.1. ВИДЫ АРБИТРАЖЕЙ

Для разрешения международных коммерческих споров, связанных с мореходством, стороны (физические и юридические лица), обращаются в арбитражи, которые условно можно подразделить на международные и специализированные отдельных государств. Международные по своему правовому статусу ещё бывают образованные при международных организациях или группами государств.

4.2. АРБИТРАЖИ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ

В мире широко известен Лондонский международный третейский суд. Регламент третейского суда (LCIA Rules) утверждён в 1985 г. Образовали Лондонский международный третейский суд Институт арбитров, Корпорация города Лондона и Лондонская торговая палата. В Великобритании имеется целый ряд коммерческих арбитражей торговых и других ассоциаций. Широко известен арбитраж Ллойда в Лондоне.

Основной арбитражной организацией США является Американская арбитражная ассоциация в Нью-Йорке. С 1947 г. действует в США федеральный арбитражный закон, разрешающий арбитражное рассмотрение споров. Крупнейшими центрами международного арбитража также являются Женева, Париж, Стокгольм. В регионе Балтийского моря известен своей деятельностью Арбитражный институт при Стокгольмской

торговой палате, в котором споры рассматриваются с применением норм шведского права.

В Российской Федерации согласно конституционного закона от 5 апреля 1995 года „Об арбитражных судах в Российской Федерации” арбитражные суды, являются частью судебной системы². Морские споры рассматривает в России Морская арбитражная комиссия (МАК).

Морская арбитражная комиссия – широко известный, постоянно действующий при Торгово-промышленной палате Российской Федерации третейский суд в Москве, разрешающий споры в области торгового мореплавания (фрахтование судов, перевозка грузов, буксировка, морское страхование и перестрахование, спасание в море, плавание по международным рекам). Комиссия состоит из 25 членов, утвержденных на 4 года. Споры рассматриваются на основании письменного соглашения сторон, а также которые ей передаются на основании международного договора.

Из числа членов МАК стороны назначают по одному арбитру или одного арбитра на основании взаимного согласования. Решения обязательны для сторон спора. Они могут быть обжалованы в Верховный суд, который вправе их отменить и направить на рассмотрение в МАК в другом составе арбитров.

4.3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ ПО ЛАТВИЙСКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Закон „О судебной власти”, а также Гражданско-процессуальный кодекс Латвии (Приложение 3) предусматривает, что лица (физические или юридические) могут передать спор для рассмотрения в третейский суд, за исключением тех, которые возникли из трудовых или семейных отношений³. Третейский суд может быть образован для рассмотрения конкретного спора или работать постоянно. Споры рассматриваются на основе письменного договора сторон. Решение принимается большинством голосов арбитров и после его провозглашения оно подписывается сторонами спора. Дела третейского суда после их рассмотрения хранятся в суде по месту рассмотрения (в территориальном смысле).

4.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ АРБИТРАЖИ

К этой группе арбитражей относятся те арбитражи (третейские суды), которые созданы для рассмотрения определенной категории коммерческих споров, а также при международных организациях. Конвенция об урегулировании инвестиционных споров 1966 г. предусмотрела учреждение Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ИКСИД), который является нефинансовым органом Всемирного банка

² Собрание законодательства Российской Федерации – М. – 1995. – №18.

³ Zinotajs. – 1991. – №1; 1993. – №.22/23.

(Международного банка реконструкции и развития). Арбитраж находится в Вашингтоне (округ Колумбия, США).

Широко известен в мире Арбитражный суд при Международной торговой палате в Париже – неправительственной организации. Он осуществляет свою деятельность на основе Регламента, действующего с 1 июня 1975 г. с дополнениями и изменениями, которые вступили в силу в 1988 г. и позже. МТП в Париже имеет свои национальные комитеты в других странах. Так, ее национальным комитетом является Международный коммерческий комитет Американской арбитражной ассоциации. Морские споры рассматривает Международный морской арбитражный комитет. Он учрежден Международной торговой палатой в Париже и Международным морским комитетом (ММК). Находится в штаб-квартире Международной торговой палаты в Париже. В своей деятельности применяет Арбитражный регламент МТИ-ММК 1979 г.

В 1995 г. Международный фонд VIA BALTICA – неправительственная и неприбыльная международная организация – создала Рижский международный морской арбитраж – отдельную структуру, которая в соответствии с принципами деятельности третейских судов рассматривает споры, связанные с морской деятельностью. Среди учредителей арбитража – физические и юридические лица (известные юридические фирмы) из Латвии, Дании, Франции, Италии, США, Польши, России и других стран.

Споры могут быть рассмотрены в арбитраже на основе специальных оговорок в международных договорах (сделках), в которых указано, что спор подлежит рассмотрению в Рижском международном морском арбитраже, или письменного соглашения сторон, касающихся:

- выполнения договоров в области судоходства, рыболовства и в других областях морского хозяйства;
- фрахта судов;
- судостроения, ремонта судов;
- морского страхования и перестрахования;
- менеджмента в судоходстве, рыболовстве, морском туризме;
- рыболовства;
- плавания под „дешевыми флагами“;
- общих аварий и спасания людей в море;
- загрязнения моря с судов и берега и ликвидации его последствий;
- транспорта в море и реках, втекающих в море;
- куплю-продажу судов, аренду, залога, ипотеку и наследственных прав;
- долг предприятий, организаций и учреждений, связанных с морской деятельностью и др.

Для рассмотрения споров предусмотрено применение норм Арбитражного регламента и Типового закона ЮНСИТРАЛ.

Руководит работой морского арбитража правление, избираемое на 2 года на собрании учредителей, а также секретариат. Местонахождение в г. Рига. В 1997 г. Международный морской коммерческий арбитраж создан в г. Клайпеда (Литва).

4.5. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС И ЮНСИТРАЛ

В арбитражном процессе применяются различные формы соглашений сторон при урегулировании споров (арбитражная оговорка, арбитражное соглашение, *ad hoc* (для рассмотрения данного дела – „для этого“), *et bono* (по справедливости) и др. В унификации права международного арбитража большой вклад внесла Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Указанная комиссия разработала Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ, который был рекомендован Генеральной Ассамблеей ООН в 1976 г. для применения при урегулировании коммерческих споров. Он имеет практическое значение при арбитраже *ad hoc* и многие арбитражи широко его используют на практике. В 1980 г. подготовленный Согласительный регламент ЮНСИТРАЛ был также рекомендован арбитражным организациям Генеральной Ассамблеей ООН.

Комиссия ООН по праву международной торговли в 1985 г. подготовила и приняла Типовой закон о международном коммерческом арбитраже ЮНСИТРАЛ, который Генеральная Ассамблея ООН в том же году рекомендовала странам мира в своем национальном законодательстве руководствоваться его положениями и нормами. Основная цель Типового закона – достигнуть единообразия арбитражного регулирования в разных странах мира.

В арбитражном процессе практикуется, так называемый „технический арбитраж“ (предарбитражная экспертиза). Это – не арбитражный процесс в правовом смысле, но данные экспертиз при сборе и оценке доказательств во время рассмотрения, например, морских споров о гибели кораблей и в других случаях, имеет важное значение.

5. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

5.1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

В правовых системах государств имеются правовые акты, нормы которых определяют порядок исполнения решения национальных судов, национальных судов иностранных государств, а также признание иностранных арбитражных соглашений, признание и исполнение решений иностранных арбитражей (третейских судов). Эти вопросы отражаются в национальном законодательстве (например, в Латвии, в законе „О судебной власти“, нормативных актах, принятых Министерством юстиции и др.), а также и в двусторонних договорах (соглашениях) о правовой помощи. Существует определенная практика международно-правового регулирования вопросов признания и исполнения арбитражных решений по международным коммерческим спорам, связанным с морской деятельностью.

В 20-ых годах по инициативе Лиги Наций были подписаны два международных соглашения в Женеве, которые сыграли положительную роль в области исполнения арбитражных решений: Протокол об арбитражных оговорках 1923 г. и Конвенция об исполнении иностранных арбитражных решений 1927 г., дополнившая вышеуказанный Женевский Протокол. Однако и Конвенция 1927 г. еще не полностью соответствовала требованиям всеобщего международного признания арбитражных соглашений и арбитражных решений, поэтому после второй мировой войны принимались меры по разработке новых конвенций в этой области⁴.

В 1958 г. на конференции ООН была принята Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, к которой присоединились и Латвийская Республика 14 апреля 1994 г. Принятием этой Конвенции был достигнут значительный прогресс по урегулированию исполнения иностранных арбитражных решений по сравнению с Женевскими международно-правовыми актами 1923 и 1927 г.г.

Во-первых, Нью-Йоркская конвенция применяется ко всем решениям, вынесенным в другом государстве, а не того, в котором требуется его признание и исполнение, как это было до ее принятия.

Во-вторых, Конвенция 1958 г. применяется ко всем письменным соглашениям, по которым стороны обязуются передать спор в арбитраж, независимо от требования Женевского Протокола 1923 г., который предусмотрел, что стороны арбитражного соглашения должны подчиняться юрисдикции различных стран-участниц Протокола.

В начале 90-ых годов участниками Нью-Йоркской конвенции было 86 государств.

5.2. ИСПОЛНЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ И РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ТОРГОВЛЕ (WTO)

Многосторонний договор ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле), принятый более 120 государствами, в 1947 г. в Женеве, определили общие правила осуществления международных торговых отношений и, в частности, по урегулированию международных торговых морских споров, предусматривает порядок реализации его рекомендаций и решений ГАТТ. С 1 января 1995 г. называется Всемирной организацией по торговле. Будучи одновременно межправительственной организацией, работает в области преобразования экономических отношений и уделяет особое внимание разрешению возникающих споров в международной торговле.

Сторона, не выполняющая рекомендаций и решения, принятые Договаривающимися Сторонами, потерпевшая сторона вправе приостанавливать применение в отношении другой стороны таких льгот или других

⁴ A.J. van den Berg, *The New York Arbitration Concusion of 1958* T.M.C. Asser Institute, The Hague 1981.

обязательств, приостановление которых будет сочтено целесообразным. Сторона, в отношении которой принято такое решение, может выйти из Международной организации по торговле, но уведомив исполнительный орган в 60 дней с даты приостановления.

6. ЛАТВИЙСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ИСПОЛНЕНИИ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

6.1. ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

43 раздел кодекса „Решения и судебные издержки иностранных судов” содержит 5 статей, нормы которых регулируют вопросы исполнения судебных и арбитражных решений иностранных судов в Латвийской Республике.

Решения иностранных судов, арбитражей и третейских судов признаются и исполняются в порядке, предусмотренном в заключенных Латвией международных договорах и национальном законодательстве. Для признания и исполнения решения иностранного суда установлен 3-годичный срок исковой давности, который отсчитывают со дня вступления его в силу.

Просьба о признании и исполнении решения представляется в районный (городской) суд, на территории которого оно должно быть исполнено. К просьбе прилагается решение (его копия), документ, из которого видно, что стороны в письменном порядке согласились передать для рассмотрения спора в арбитраж или третейский суд, копии всех документов, представленных для исполнения, для участников процесса. Документы должны быть представлены соответствующим образом утвержденными на латышском языке.

Суды Латвии согласно ст. 444 Гражданско-процессуального кодекса в порядке, предусмотренном в международных договорах, выполняют поручения иностранных судов по отдельным процессуальным действиям (вручают повестки, допрашивают свидетелей, назначают экспертизу и др.).

Важным ведомственным нормативным актом, подробно регулирующим вопросы исполнения судебных решений, в частности, иностранных судов и арбитражей (третейских судов) в Латвии, является Инструкция об исполнении судебных решений, утвержденная министром юстиции 15 мая 1996 г.⁵

В ст.12 инструкции сказано, что конторы судебных исполнителей принимают к исполнению решения иностранных судов, а также решения третейских судов (арбитражей). Ст. 121 предусматривается, что решение иностранного суда для исполнения принимается только после его утверждения в суде Латвийской Республики.

⁵ Latvijas Vestn. – 1996. – Nr. 93.

THE PEACEFUL RESOLUTION OF INTERNATIONAL DISPUTES
CONNECTED WITH SEAFARING

The author discusses the world-wide regulation of international disputes against the background of article 33 of the United Nations Charter, the UN Convention on the law of the sea from 1982, and other international legal documents. International custom plays a separate role in the determination of international disputes.

In a further part of the article, the author interprets among other matters: the character of maritime disputes and the procedure for arbitration; international maritime disputes against the background of the UN Convention on the law of the sea from 1982; the settling of maritime disputes related to property through arbitration.