

STEFAN BIAŁCZAK, ANDRZEJ DOMBROWSKI

System obszarów chronionych w koncepcjach przestrzennego zagospodarowania województwa mazowieckiego

Problematyka ochrony przyrody uwzględniająca obszary chronione zajmuje ważne miejsce w pracach Mazowieckiego Biura Planowania Przestrzennego i Rozwoju Regionalnego (MBPiRR). W niniejszym szkicu prezentujemy istniejące wielkoobszarowe formy ochrony przyrody w woj. mazowieckim i możliwości ich korekt oraz wybrane cechy społeczno-ekonomiczne obszaru nadbużańskiego i dziedziny, które należałoby wspierać na tym obszarze. Pierwsze zagadnienie przedstawia rycina 1.

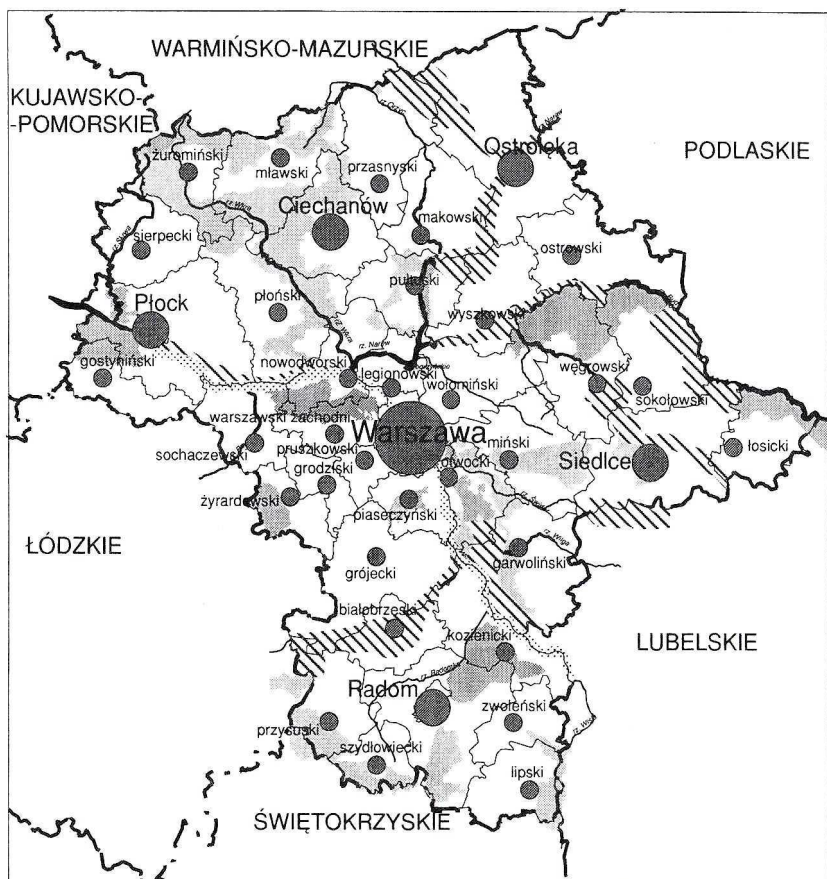
Obecnie ekologiczny system obszarów chronionych (ESOCh) w woj. mazowieckim, a ściślej jego wielkoobszarowe formy tworzą:

- Kampinoski Park Narodowy,
- Parki Krajobrazowe: Nadbużański, Podlaski Przełom Bugu, Kozienicki, Mazowiecki, Górznieńsko-Lidzbarski, Brudzeński, Gostynińsko-Włocławski, Bolimowski i Chojnowski,
- obszary chronionego krajobrazu.

Powierzchnia obszarów objętych prawną ochroną przyrody (łącznie z rezerwatami) wynosi 10 521,7 km², co stanowi 29,6% ogólnej powierzchni województwa (w kraju 32,5%).

Analiza rozmieszczenia parków i obszarów chronionego krajobrazu wskazuje na brak tych form w północno-wschodniej części województwa, tj. na terenie byłego woj. ostrołęckiego. Propozycje Mazowieckiego Biura Planowania Przestrzennego i Rozwoju Regionalnego dotyczące korekty systemu obszarów chronionych przedstawiają się następująco:

- koryto Wisły w granicach międzywala należy docelowo objąć ochroną w randze parku narodowego;
- Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu (położony między parkami krajobrazowymi: Nadbużańskim i Podlaski Przełom Bugu)



LEGENDA:

- | | | | |
|-----|---|--|-------------------------------------|
| --- | granice województw | | Kampinowski Park Narodowy |
| — | granice powiatów | | parki krajobrazowe |
| | główne rzeki | | obszary chronionego krajobrazu |
| | ośrodek wojewódzki
miasto stołeczne Warszawa | | postulowany Wiślański Park Narodowy |
| | ośrodki podregionalne | | postulowane Parki Krajobrazowe |
| | ośrodki powiatowe | | |

Ryc. 1. Koncepcja wielkoobszarowych form ochrony przyrody na tle ekologicznego systemu obszarów chronionych

należy przekształcić w park krajobrazowy; dyrekcja Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego uzyskała już wstępną aprobatę zainteresowanych rad gmin i zamierza jeszcze w bieżącym roku wystąpić z formalnym wnioskiem w tej sprawie;

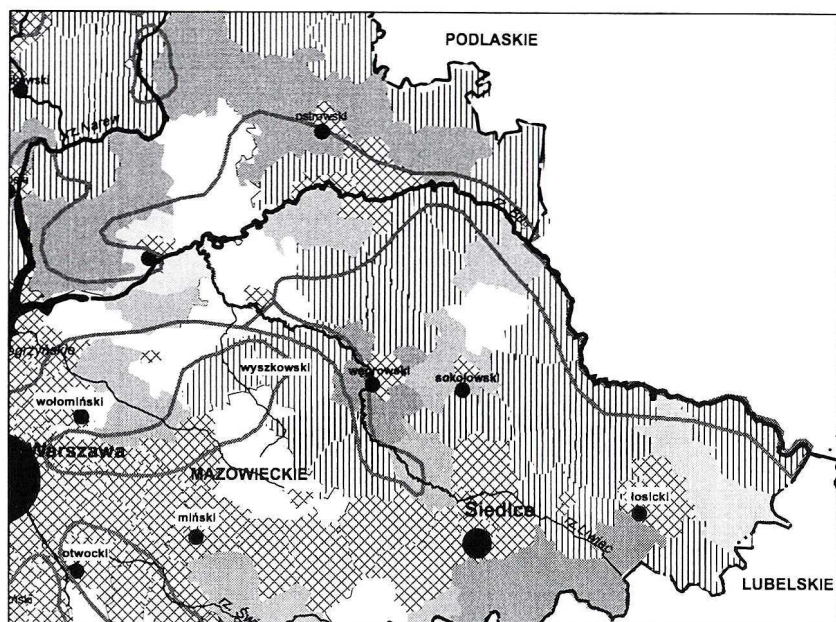
- objąć ochroną w formie parku krajobrazowego, po pewnych korektach, obecny Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu;
- objąć ochroną prawną w randze parku krajobrazowego obszary o wysokich walorach przyrodniczych na terenie byłego woj. ostrołęckiego, obecnie nie objęte żadną formą ochrony; proponuje się utworzenie: Parku Krajobrazowego Dolin Omulwi i Płodownicy, Narwiańskiego oraz powiększenie Nadbużańskiego – na początku o dolinę Bugu na terenie powiatu wyszkowskiego.

Do głównych zagrożeń walorów przyrodniczych parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu położonych w dolinach rzek woj. mazowieckiego należy zaliczyć:

- obwałowania rzek,
- regulacje koryta,
- wycinanie nadrzecznych lasów łęgowych.

Co kilka lat wraca dyskusja nad największym zagrożeniem walorów przyrodniczych Wisły, Bugu i ujściowego odcinka Narwi, tj. Drogą Wodną Wschód–Zachód. Realizacja tej koncepcji będzie jednoznaczna z przekształceniem naturalnie meandrujących rzek z bogatą florą i fauną w pogłębione kanały, pozbawione wysp, mielizn i plaż. Zubożenie walorów florystycznych i faunistycznych z pewnością postawi pod znakiem zapytania celowość utrzymania wielkoobszarowych form ochrony przyrody utworzonych w ostatnich latach. Należy podkreślić, że jakiegokolwiek przekształcenia związane z tworzeniem szlaków żeglugowych na odcinkach rzek znajdujących się na terenie istniejących parków krajobrazowych oraz obszarów chronionego krajobrazu są sprzeczne z odpowiednimi zapisami w rozporządzeniach tworzących te formy ochrony przyrody. Na szczęście omawiana koncepcja, kontrowersyjna również pod względem ekonomicznym, nie znalazła się dotychczas w oficjalnych dokumentach rządowych i samorządowych.

Obszar nadbużański (dolny odcinek Bugu) pozostaje w polu zainteresowań Oddziału Terenowego MBPPiRR nie tylko ze względu na niezwykle walory przyrodnicze, interesujące wartości kulturowe, ale także specyficzne cechy społeczno-ekonomiczne. Największą wartość kulturową na tym obszarze mają: Obóz Zagłady Żydów w Treblince, miejscowość Zuzela – miejsce urodzenia Prymasa Tysiąclecia Kardynała



LEGENDA:

-  niska gęstość zaludnienia
(poniżej 40 osób/km²)
-  zatrudnienie poza rolnictwem
-  chów bydła i trzody chlewnej
-  chów bydła
-  chów trzody chlewnej
-  turystyka

Ryc. 2. Szanse rozwoju wschodniej części woj. mazowieckiego

Stefana Wyszyńskiego, zespół pałacowo-parkowy w Korczewie, liczne obiekty i układy zabytkowe w Drohiczynie, Ciechanowcu, a także wielu innych miejscowościach. Niestety zła jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej tego obszaru, jego peryferyjne położenie w stosunku do dużych ośrodków miejskich (Warszawy, Lublina i Białegostoku), a także słabe więzi między mieszkańcami po obu stronach Bugu ze względu na barierę, jaką jest rzeka, sprawiają, że trwa tu szybki proces wyludniania, w wyniku którego gęstość zaludnienia jest bardzo niska (ryc. 2). Odpływ osób młodych o najwyższym poziomie wykształcenia sprawia, że pozostającą populację tworzą ludzie starsi (w znacznej części gmin odsetek osób w wieku poprodukcyjnym przekracza 20%) oraz o niskim poziomie wykształcenia.

Rolnictwo obszaru nadbużańskiego ma charakter tradycyjny z wyraźną dominantą chowu bydła w produkcji zwierzęcej, co jest związane z wykorzystaniem dużych kompleksów łąk i pastwisk. Coraz większego znaczenia nabiera na tym obszarze turystyka. Największa baza turystyczna w postaci ośrodków wypoczynkowych i domów letniskowych jest zlokalizowana w gminach: Sarnaki, Jabłonna Lacka, Brok, Łochów, Jadów, Wyszaków, Somianka i Dąbrówka. Znaczenie dla omawianego obszaru ma duża aktywność samorządów gmin i powiatów oraz Stowarzyszenia Powiatów i Gmin Nadbużańskich.

Po uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań okazuje się, że dziedzinami, które należałoby wspierać w dalszym rozwoju na obszarze nadbużańskim, są:

- różne formy turystyki (piesza, rowerowa, zmotoryzowana, wodna, agroturystyka, ekoturystyka) oraz wypoczynku (weekendowy, pobytowy),
- mleczarstwo i rolnictwo ekologiczne,
- gospodarka wodno-ściekowa i odpadami.